

Výzva: IROP-CLLD-Q632-511-001

Príloha č. 4 výzvy

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o príspevok

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií
MAS	Partnerstvo Muránska planina – Čierny Hron
Hlavná aktivita projektu ^{Chyba!} Záložka nie je definovaná.	A1 Podpora podnikania a inovácií

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, špecifickým cieľom 5.1.1 - Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami	vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				áno	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
3	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	bodové	0 bodov	Projekt nemá inovatívny charakter.
				2 body	Projekt má inovatívny charakter.
4	Vytvorenie pracovného miesta	Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE alebo 1 pracovné miesto FTE, v závislosti od výšky poskytovaného NFP	vylučujúce	áno	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. pracovného miesta je 3 roky od ukončenia projektu.
				nie	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE.
5	Hodnota vytvoreného pracovného miesta	Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta	bodové	0 bodov	Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 50 000 EUR

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 Počet vytvorených pracovných miest.		4 body	Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50000 EUR a rovná alebo vyššia ako 25 000 Eur
				8 bodov	Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 25000 EUR
6	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	vylučujúce	áno	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
				nie	Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
7	Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A101 Počet produktov, ktoré sú pre firmu nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre firmu, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula.	bodové	0 bodov	Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre firmu.
				2 body	Žiadateľ predstaví nový výrobok pre firmu
8	Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A102 Počet produktov, ktoré sú pre trh nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre trh, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula.	bodové	0 bodov	Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre trh
				4 body	Žiadateľ predstaví nový výrobok pre trh

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
9	Investícia sa týka výrobkov a služieb, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie	Posudzuje sa, či žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu registrovanú značku alebo chránené označenie pôvodu.	bodové	0 bodov	Žiadateľ realizáciou projektu nepodporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu.
				2 body	Žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
10	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none"> • či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, • či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, • či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele. 	vylučujúce	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
11	Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín.	Posudzuje sa na základe preukázanej garancie užívateľa, že projektom vytvorené pracovné miesto obsadí zamestnancom zo znevýhodnených skupín ako sú tieto definované vo výzve MAS.	bodové	0 bodov	nie
				2 body	áno
12	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: <ul style="list-style-type: none"> • charakteristický ráz územia • kultúrny a historický ráz územia • miestne zvyky, gastronómia • miestna architektúra a pod. 	bodové	0 bodov	nie
				2 body	áno
13	Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	bodové	0 bodov	nie
				1 bod	áno

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa					
14	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	bodové	0 bodov	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				2 body	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
4. Finančná a ekonomická stránka projektu					
15	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none"> • vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, • účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, • nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrátí.	vylučujúce	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.
16	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej	vylučujúce	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrátí.		nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
17	Finančná charakteristika žiadateľa	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa. V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index	bodové	0 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
				4 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
				8 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
18	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	vylučujúce	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
				nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotenú oblasť	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD	1. Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	vylučujúce	áno/nie	-
	2. Súlad projektu so stratégiou CLLD	vylučujúce	áno/nie	-
	3. Posúdenie inovatívnosti projektu	bodové	0 - 2	2
	4. Vytvorenie pracovného miesta	vylučujúce	áno/nie	-
	5. Hodnota vytvoreného pracovného miesta	bodové	0 - 8	8
	6. Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	vylučujúce	áno/nie	-
	7. Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu	bodové	0 - 2	2
	8. Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh	bodové	0 - 4	4
	9. Investícia sa týka výrobkov a služieb, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie	bodové	0 - 2	2
				18
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	10. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	vylučujúce	áno/nie	-
	11. Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín.	bodové	0 - 2	2
	12. Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	bodové	0 - 2	2
	13. Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	bodové	0 - 1	1
				5
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	14. Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	bodové	0 - 2	2
Finančná a ekonomická stránka projektu	15. Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	vylučujúce	áno/nie	-
	16. Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	bodové	0 - 8	8
	17. Finančná charakteristika žiadateľa	vylučujúce	áno/nie	-
	18. Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	áno/nie	-
				8
Celkový maximálne dosiahnuteľný počet bodov				33

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 20 bodov

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Závazné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií
MAS	Partnerstvo Muránska planina – Čierny Hron
Hlavná aktivita projektu	A1 Podpora podnikania a inovácií

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- A. Hodnota Value for Money
- B. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD

A. Value for money – vzorec pre výpočet hodnoty

Hlavná aktivita	Ukazovateľ na úrovni projektu	Merná jednotka ukazovateľa	Spôsob výpočtu
A.1 Podpora podnikania a inovácií	A104 Počet vytvorených pracovných miest.	FTE	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE

B. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje Výberová komisia MAS.