



EURÓPSKA ÚNIA
EURÓPSKY FOND
REGIONÁLNEHO ROZVOJA



Výzva: IROP-CLLD-Q632-512-005

Príloha č. 4 výzvy

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o príspevok

| | |
|--|--|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach |
| MAS | Partnerstvo Muránska planina – Čierny Hron |
| Hlavná aktivita projektu ^{Chyba!} Záložka nie je definovaná. | E1 Trhové priestory |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|--|-----------------------|------------|--|
| 1. | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | | | | |
| 1. | Súlad projektu s programovou stratégou IROP | Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none">▪ očakávanými výsledkami,▪ definovanými oprávnenými aktivitami. | Vylučujúce kritérium | áno | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégou IROP. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégou IROP. |
| 2. | Súlad projektu so stratégou CLLD | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD. | Vylučujúce kritérium | áno | Zameranie projektu je v súlade so stratégou CLLD. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégou CLLD. |
| 3. | Posúdenie inovatívnosti projektu | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované. | Bodové kritérium | 2 body | Projekt má inovatívny charakter. |
| | | | | 0 bodov | Projekt nemá inovatívny charakter. |
| 4. | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. | Vylučovacie kritérium | áno | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| | | | | nie | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| 5. | Žiadateľovi neboli doteraz schválený žiadten projekt v rámci výziev MAS. | Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS. | Bodové kritérium | 0 bodov | Áno, bol schválený. |
| | | | | 1 bod | Nie, neboli schválený. |
| 6. | Zvýšenie kapacity trhoviska | Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa E103 Zvýšenie kapacity trhoviska. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. | Bodové kritérium. | 0 bodov | menej ako 1 |
| | | | | 1 bod | zvýšená kapacita od 1 do 4 (vrátane) |
| | | | | 2 body | zvýšená kapacita od 5 do 9 (vrátane) |
| | | | | 4 body | zvýšená kapacita od 10 a viac |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|--|----------------------|------------|---|
| 2. | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | |
| 7. | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | <p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, • či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, • či aktivity napĺňajú povinné merateľné ukazovatele. | Vylučujúce kritérium | áno | Hlavná aktivita projektu je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, je zrozumiteľne definovaná a jej realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. |
| | | | | nie | Hlavná aktivita projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivitu, ktorá je nevyhnutná pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru. |
| 8. | Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | <p>Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu.</p> <p>Miestne špecifiká sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> • charakteristický ráz územia • kultúrny a historický ráz územia • miestne zvyky, gastronómia • miestna architektúra a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | Nie |
| | | | | 2 body | Áno |
| 3. | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | | |
| 9. | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| | | | | 2 body | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|---|----------------------|------------|--|
| 4. | Finančná a ekonomická stránka projektu | | | | |
| 10. | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | <p>Posudzuje sa, či sú žiadane výdavky projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, ▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, ▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.</p> | Vylučujúce kritérium | áno | 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené. |
| | | | | nie | Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené. |
| 11. | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | <p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti</p> | Vylučujúce kritérium | áno | Žiadane výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| | | | | nie | Žiadane výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| 12. | Finančná charakteristika žiadateľa | <p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky žiadateľa.</p> <p>V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosťi</p> | Bodové kritérium | 1 bod | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
| | | | | 2 body | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou |
| | | | | 3 body | Subjekt s dobrou finančnou situáciou |
| 13. | Finančná udržateľnosť projektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytie prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu. | Vylučujúce kritérium | áno | Finančná udržateľnosť je zabezpečená. |
| | | | | nie | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená. |

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie /bodová škála | Maximum bodov |
|--|---|--------------|--------------------------|---------------|
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | 1. Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Vylučujúce | áno/nie | - |
| | 2. Súlad projektu so stratégiou CLLD | Vylučujúce | áno/nie | - |
| | 3. Posúdenie inovatívnosti projektu | Bodové | 0/2 | 2 |
| | 4. Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Vylučujúce | áno/nie | - |
| | 5. Žiadateľovi neboli doteraz schválený žiadenci projekt v rámci výziev MAS | Bodové | 0/1 | 1 |
| | 6. Zvýšenie kapacity trhoviska | Bodové | 0/1/2/4 | 4 |
| | SPOLU | | | 7 |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu | 7. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Vylučujúce | áno/nie | - |
| | 8. Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | Bodové | 0/2 | 2 |
| | SPOLU | | | 2 |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 9. Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Bodové | 0/2 | 2 |
| | SPOLU | | | 2 |
| Finančná a ekonomická stránka projektu | 10. Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | Vylučujúce | áno/nie | - |
| | 11. Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Vylučujúce | áno/nie | - |
| | 12. Finančná charakteristika žiadateľa | Bodové | 1/2/3 | 3 |
| | 13. Finančná udržateľnosť projektu | Vylučujúce | áno/nie | - |
| | SPOLU | | | 3 |
| Celkový maximálne dosiahnuteľný počet bodov | | | | 14 |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 9 bodov.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

| | |
|---------------------------------|--|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach |
| MAS | Partnerstvo Muránska planina – Čierny Hron |
| Hlavná aktivita projektu | E1 Trhové priestory |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- A. Hodnota Value for Money

Vzorec pre výpočet hodnoty Value for Money

| Hlavná aktivita | Ukazovateľ na úrovni projektu | Merná jednotka ukazovateľa | Spôsob výpočtu |
|---------------------|-----------------------------------|----------------------------|--|
| E1 Trhové priestory | E103 Zvýšenie kapacity trhoviska. | Počet | Výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / počet (nových obchodných miest na trhovisku) |

- B. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégiu CLLD,

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty Value for Money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.