


Výzva: IROP-CLLD-Q632-511-001 – Aktualizácia č. ~~03~~04

Príloha č. 4 výzvy

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o príspevok

| | |
|--|--|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| MAS | Partnerstvo Muránska planina – Čierny Hron |
| Hlavná aktivita projektu Chyba! Záložka nie je definovaná.  | A1 Podpora podnikania a inovácií |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|---|--------------|------------|---|
| 1. | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | | | | |
| 1.01 | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, špecifickým cieľom 5.1.1 - Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami | vylučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| | | | | áno | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| 1.02 | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD. | vylučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD. |
| 1.03 | Posúdenie inovatívnosti projektu | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované. | bodové | 0 bodov | Projekt nemá inovatívny charakter. |
| | | | | 2 body | Projekt má inovatívny charakter. |
| 1.04 | Vytvorenie pracovného miesta | Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE alebo 1 pracovné miesto FTE, v závislosti od výšky poskytovaného NFP | vylučujúce | áno | <u>Žiadateľ sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE.</u> <u>Pracovné miesto musí byť udržateľné minimálne 3 roky od finančného ukončenia projektu.</u> Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. pracovného miesta je 3 roky od ukončenia projektu. |
| | | | | nie | <u>Žiadateľ sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE.</u> |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|--|--------------|------------|---|
| | | | | | Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. |
| 1.05 | Hodnota vytvoreného pracovného miesta | Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 Počet vytvorených pracovných miest. | bodové | 0 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 50 <u>100</u> 000 EUR |
| | | | | 4 body | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50000 <u>100 000</u> EUR a rovná alebo vyššia ako 250 <u>000</u> Eur |
| | | | | 8 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 250 <u>000</u> EUR |
| 1.06 | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území | vylučujúce | áno | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| | | | | nie | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| 1.07 | Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu | Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A101 Počet produktov, ktoré sú pre firmu nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre firmu, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula. | bodové | 0 bodov | Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre firmu. |
| | | | | 2 body | Žiadateľ predstaví nový výrobok pre firmu |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|--|--------------|------------|---|
| 1.08 | Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh | Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A102 Počet produktov, ktoré sú pre trh nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre trh, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula. | bodové | 0 bodov | Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre trh |
| | | | | 4 body | Žiadateľ predstaví nový výrobok pre trh |
| 1.09 | Investícia sa týka výrobkov a služieb, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie | Posudzuje sa, či žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu registrovanú značku alebo chránené označenie pôvodu. | bodové | 0 bodov | Žiadateľ realizáciou projektu nepodporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu. |
| | | | | 2 body | Žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu |
| 1.10 | Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín. | Posudzuje sa na základe preukázanej garancie užívateľa, že projektom vytvorené pracovné miesto obsadí zamestnancom zo znevýhodnených skupín ako sú tieto definované vo výzve MAS. | bodové | 0 bodov | nie |
| | | | | 2 body | áno |
| 1.11 | Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS. | Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS. | bodové | 0 bodov | nie |
| | | | | 1 bod | áno |
| 2. | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | |
| 2.01 | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none">• či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,• či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,• či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele. | vylučujúce | áno | Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. |
| | | | | nie | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|---|--------------|------------|---|
| | | | | | sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru. |
| 2.02 | Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: <ul style="list-style-type: none">• charakteristický ráz územia• kultúrny a historický ráz územia• miestne zvyky, gastronómia• miestna architektúra a pod. | bodové | 0 bodov | nie |
| | | | | 2 body | áno |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 3. | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | | |
| 3.01 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. | bodové | 0 bodov | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| | | | | 2 body | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| 4. | Finančná a ekonomická stránka projektu | | | | |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|---|--------------|------------|--|
| 4.01 | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none"> • vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, • účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, • nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti. | vylučujúce | áno | 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené. |
| | | | | nie | Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené. |
| 4.02 | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti. | vylučujúce | áno | Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| | | | | nie | Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| 4.03 | Finančná charakteristika žiadateľa | Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa. V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index | bodové | 1 bod | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
| | | | | 2 body | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou |
| | | | | 3 body | Subjekt s dobrou finančnou situáciou |
| 4.04 | Finančná udržateľnosť | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti | vylučujúce | áno | Finančná udržateľnosť je zabezpečená. |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|-----------|---|--------------|------------|---|
| | projektu | projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu. | | nie | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená. |

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

| Hodnotenú oblasť | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie /bodová škála | Maximum bodov |
|---|---|--------------|--------------------------|---------------|
| 1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | 1.01 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | vylučujúce | áno/nie | - |
| | 1.02 Súlad projektu so stratégiou CLLD | vylučujúce | áno/nie | - |
| | 1.03 Posúdenie inovatívnosti projektu | bodové | 0 - 2 | 2 |
| | 1.04 Vytvorenie pracovného miesta | vylučujúce | áno/nie | - |
| | 1.05 Hodnota vytvoreného pracovného miesta | bodové | 0 - 8 | 8 |
| | 1.06 Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | vylučujúce | áno/nie | - |
| | 1.07 Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu | bodové | 0 - 2 | 2 |
| | 1.08 Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh | bodové | 0 - 4 | 4 |
| | 1.09 Investícia sa týka výrobkov a služieb, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie | bodové | 0 - 2 | 2 |
| | 1.10 Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín. | bodové | 0 - 2 | 2 |
| | 1.11 Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS. | bodové | 0 - 1 | 1 |
| | 21 | | | |
| 2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu | 2.01 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | vylučujúce | áno/nie | - |
| | 2.02 Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | bodové | 0 - 2 | 2 |
| | 2 | | | |
| 3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 3.01 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | bodové | 0 - 2 | 2 |
| | 2 | | | |

| | | | | |
|---|---|------------|---------|----|
| 4. Finančná a ekonomická stránka projektu | 4.01 Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | vylučujúce | áno/nie | - |
| | 4.02 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | vylučujúce | áno/nie | - |
| | 4.03 Finančná charakteristika žiadateľa | bodové | 1-3 | 3 |
| | 4.04 Finančná udržateľnosť projektu | vylučujúce | áno/nie | - |
| | 3 | | | |
| Celkový maximálne dosiahnuteľný počet bodov | | | | 28 |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 17 bodov

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

| | |
|--------------------------|--|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| MAS | Partnerstvo Muránska planina – Čierny Hron |
| Hlavná aktivita projektu | A1 Podpora podnikania a inovácií |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- A. Hodnota Value for Money
- B. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD

A. Value for money – vzorec pre výpočet hodnoty

| Hlavná aktivita | Ukazovateľ na úrovni projektu | Merná jednotka ukazovateľa | Spôsob výpočtu |
|-----------------------------------|--|----------------------------|---|
| A.1 Podpora podnikania a inovácií | A104 Počet vytvorených pracovných miest. | FTE | výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE |

B. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje Výberová komisia MAS.